

¿Todos los Caminos Llevan al Cielo? Una Mirada al Universalismo



El padre del Universalismo en América es Nels Ferre. Nacido en Suecia, era hijo de un predicador baptista muy conservador. En su autobiografía, menciona cómo su padre le dio una rápida respuesta autoritaria cuando cuestionó la expiación limitada: que Cristo murió sólo por los elegidos. La breve e insuficiente respuesta de su padre fue: "No hay que cuestionar a Dios".

Esta respuesta no satisfizo a Ferre, por lo que abandonó la visión histórica de la Iglesia y fundó su propia teología, que hacía hincapié en el atributo de amor de Dios.

Llegó incluso a cuestionar si Jesús enseñó alguna vez la doctrina de la expiación limitada. En consecuencia, tergiversó pasajes como Dios... es el Salvador de todos los hombres, especialmente de los creyentes (1 Timoteo 4:10) para adaptarlos a sus propias creencias. El paraguas del "amor de Dios" gobernó los escritos teológicos de Ferré.

Conozcamos mejor esta teología. Siga leyendo, amigo mío.



Ralph Drollinger

I. INTRODUCCIÓN

La expiación limitada —que Cristo murió sólo por los elegidos— es uno de los cinco puntos del calvinismo. La Biblia afirma inequívocamente que Dios ofrece la salvación, sinceramente, a todos. Pero al mismo tiempo, la Escritura declara una expiación limitada.

En Efesios 5:25 el apóstol Pablo declara, *Maridos, amen a sus mujeres, así como Cristo amó a la iglesia y se dio Él mismo por ella.* Este pasaje afirma específicamente que Cristo se entregó por ella: "ella" es la Iglesia, los creyentes, los elegidos. El pasaje no dice que se entregó por todos.¹

Si la expiación limitada no era la posición bíblica, entonces la analogía bíblica de que la Iglesia es la esposa de Cristo es insostenible. Esto puede parecer contradictorio para la mente caída y finita del hombre, pero no es incongruente en la mente y el punto de vista de Dios.

El Universalismo es la creencia religiosa de que todos se salvarán. Los Universalistas creen que habrá una expiación universal. Para decirlo de otra manera, la expiación de Cristo no es limitada, sino ilimitada. Note esto en el libro de Millard J. Erickson, *Teología Cristiana*:

“La teoría de la oportunidad explícita universal sostiene que todo el mundo tendrá la oportunidad de oír el Evangelio de forma abierta o explícita. Aquellos que no lo escuchan durante su vida aquí en la tierra tendrán una oportunidad en el futuro. Habrá una segunda oportunidad. Después de la muerte podrán oírlo.”²

Karl Barth, el famoso teólogo neoortodoxo Universalista suizo ya fallecido, nos proporciona una visión más profunda de la mente del Universalista cuando afirma:

“La teoría del perdón universal sostiene que Dios, siendo un Dios amoroso, no se aferrará inquebrantablemente a las condiciones que ha establecido. Aunque ha amenazado con la condenación eterna a todos los que no le acepten, al final cederá y perdonará a todos.”

Tanto Barth como Ferre no defendían la inerrancia per se, lo que les permitía jugar a la ligera con la enseñanza clara y coherente de las Escrituras sobre la expiación limitada.

AL ELEVAR SUS PROPIOS DESEOS POR ENCIMA DEL CLARO SIGNIFICADO DE LA PALABRA DE DIOS, LOS TERGIVERSADORES DE LAS ESCRITURAS SON CAPACES DE RACIONALIZAR SUS NOCIONES PRECONCEBIDAS, EN ESTE CASO SOBRE CÓMO DIOS DEBE TRATAR A TODA LA HUMANIDAD.

En lugar de permitir que las Escrituras hablaran por sí mismas y alinear las opiniones personales de acuerdo con sus enseñanzas autorizadas, el uso poco preciso de las Escrituras por parte de Barth y Ferre les llevó a tomarse licencias con pasajes como 2 Corintios 5:18 en su intento de justificar su retorcida teología. Obsérvese el pasaje desde este punto de vista:

“Y todo esto procede de Dios, quien nos reconcilió con Él mismo por medio de Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación...”

¿Sirve este pasaje para justificar el Universalismo? No. Al considerar este versículo en su contexto, Pablo está escribiendo a los cristianos de la Iglesia de Corinto, y todos los pasajes precedentes del capítulo indican claramente que su declaración en 5:18 se refiere expresamente a los seguidores de Cristo; por lo tanto, el hecho de referirse a *nosotros* en el pasaje es una clara alusión a aquellos que han doblado la rodilla ante el señorío de Cristo. Este versículo no es una referencia a *toda* la humanidad como Barth y Ferre engañan. Tales intentos de interpretación elevan el pensamiento humano a una autoridad igual o superior a la Palabra de Dios; el pensamiento del hombre supera las intenciones que Dios ha revelado en Su Palabra.

Como señala el teólogo conservador J. I. Packer, nunca debemos supeditar la Escritura a las exigencias de la lógica humana porque la mente del hombre está caída (el efecto noético del pecado) y es finita. Más bien, la lógica humana caída y manchada debe permanecer siempre subordinada a las exigencias de las Escrituras.³

El Universalismo Unitario es la principal denominación estadounidense que defiende esta falsa creencia. Las Escrituras no son su única hermenéutica de control, sino que creen que la razón y la experiencia humanas deben ser la autoridad final para determinar la verdad espiritual. Esta forma de pensar suele ser aceptable en una cultura eclesial cada vez más posmoderna. De hecho, cada vez es más frecuente ver a "cristianos" leyendo sus ideas en las Escrituras y luego, para justificar sus pensamientos preconcebidos, arrancan pasajes de su contexto.

En un sentido más amplio de aplicación sólo en este punto, en todos los asuntos de fe y práctica, ¿somete usted sus ideas preconcebidas, creencias políticas y acciones manifiestas a la autoridad de la Palabra de Dios, o la Palabra de Dios es secundaria a las opiniones del "Dr. Wellithink"?

II. EL UNIVERSALISMO DELIMITADO

Nels Ferre nunca pretendió entender cómo Dios realmente lograría o realizaría la salvación universal porque las Escrituras no lo enseñan en ninguna parte. Por lo tanto, es imposible encontrar pasajes que apoyen la forma en que Dios haría un "cambio de imagen" en todo el mundo. Sin ninguna referencia bíblica de "hacer de nuevo", Ferre enseñó que los individuos simplemente deben aceptar el hecho de que ocurrirá. (Debo añadir, ¡qué conveniente!).

Sin especificar cómo lo hace Dios, Ferre cita los siguientes pasajes en su intento de apoyar su premisa básica con las Escrituras. Echemos un vistazo de cerca a cada uno de los siguientes pasajes y tratemos de entender su contenido -en lugar de lanzarnos en paracaídas sobre ellos, como hacen los Universalistas- para entender mejor la intención del autor de cada uno de los que los escribieron bajo la inspiración del Espíritu Santo.

A. ROMANOS 5:18

Así pues, tal como por una transgresión resultó la condenación de todos los hombres, así también por un acto de justicia resultó la justificación de vida para todos los hombres.

Anteriormente en Romanos, Pablo es explícito en que la salvación es sólo a través de la fe en Jesucristo (ver 1:16-17, 3:22, 3:28, 4:5, 4:13). Por lo tanto, este pasaje no puede significar que *todos* se salvarán. *Todos* en el contexto se refiere a los creyentes. A semejanza del uso contrastante de Pablo de la palabra "muchos" que se encuentra varios versículos antes en Romanos 5:15, él simplemente está incorporando un recurso literario hebreo llamado "paralelismo", haciendo contrastes paralelos con la palabra *todos*. La idea *contextual*, por tanto, cuando se lee toda la epístola en lugar de detenerse en un solo pasaje, es que la salvación de Cristo está disponible para *todos los que creen en Cristo*.

B. HEBREOS 2:9

Pero vemos a Aquel que fue hecho un poco inferior a los ángeles, es decir, a Jesús, coronado de gloria y honor a causa del padecimiento de la muerte, para que por la gracia de Dios probara la muerte por todos.

De nuevo, el contexto —cuando uno lee toda la carta— *que por la gracia de Dios Él [Jesús] probara la muerte por todos* lleva implícita la idea de "que creen en Él".

Es posible crear y justificar cualquier teología retorcida citando unos pocos pasajes bíblicos fuera de contexto. (En relación con otros asuntos, ¿cuántas veces oye usted a alguien en el hemisferio o en un comité tergiversar las Escrituras para defender un punto de vista preconcebido? Ésta es una práctica común en una cultura cada vez más analfabeta bíblicamente). En la ciencia de la Hermenéutica, esta práctica se conoce como eiségesis, es decir, leer nociones preconcebidas en un pasaje. Tales prácticas son comunes entre los líderes de sectas y otros tergiversadores de las Escrituras.

**ESTE TIPO DE PRÁCTICAS SON
SIMILARES A GRABAR UNA LARGA
ENTREVISTA DE RADIO O TELEVISIÓN,
SÓLO PARA QUE EL PRODUCTOR
EXTRAIGA UN SEGMENTO FUERA DE
CONTEXTO QUE SIRVA A SUS
PROPÓSITOS A COSTA DE USTED.**

Uno de los principios interpretativos más importantes de las Escrituras o de cualquier otro documento es el contexto. Cada pasaje debe ser interpretado por lo que lo rodea y no arrancado de él.

C. 1 TIMOTEO 4:10

Porque por esto trabajamos y nos esforzamos, porque hemos puesto nuestra esperanza en el Dios vivo, que es el Salvador de todos los hombres, especialmente de los creyentes.

Como ya hemos visto, debido al enorme número de pasajes en las Escrituras que señalan que no *todos* se

salvarán (Mateo 3:1-2; 4:17; 11:28; Juan 5:40; 6:37; entre muchos otros), este pasaje no puede significar lo contrario. Más bien, enseña que *todos* los hombres se benefician, incluso los no salvos, de la obra del Salvador, si no en el sentido más pleno como los que *creen* y son salvos. Tanto los salvos como los no salvos experimentan la bondad de Dios en un sentido presente y terrenal. Por ejemplo, la gracia restrictiva de Dios sobre *toda* la humanidad mantiene controlado el pecado a través de su institución ordenada de gobierno. *Todos* pueden disfrutar de la belleza de la creación de Dios; *todos* pueden disfrutar del enamoramiento, etc. Este pasaje no sugiere la salvación universal, sino esto: Dios quiere que *todos* disfruten de su gracia común (en contraste con su gracia salvadora). La idea aquí es que Jesús sigue siendo el *Salvador de todos los hombres*, independientemente de si un individuo elige estar de acuerdo con esa verdad, arrepentirse voluntariamente y volverse a Él.

Los pasajes mencionados no se contradicen, pero, como hemos visto, pueden rectificarse fácilmente con el resto de las Escrituras. Millard Erickson, en su Teología Cristiana, habla de la importancia de sintetizar los textos bíblicos aparentemente contradictorios con el conjunto de las Escrituras:

“Sin embargo, si queremos hacer teología sistemática, también debemos considerar aquellos textos que sugieren una conclusión opuesta, y luego intentar reconciliar el material aparentemente contradictorio. Hay muchos textos que parecen contradecir el Universalismo.”⁴

III. LA DENUNCIA DEL UNIVERSALISMO

Los siguientes son algunos de los textos bíblicos que refutan directamente el Universalismo. Hablan por sí mismos y no necesitan explicación; sus declaraciones son claras.

A. MATEO 25:46

Estos irán al castigo eterno, pero los justos a la vida eterna.

B. JUAN 3:16

Porque de tal manera amó Dios al mundo, que dio a Su Hijo unigénito, para que todo aquel que cree en Él, no se pierda, sino que tenga vida eterna.

C. JUAN 5:28-29

No se queden asombrados de esto, porque viene la hora en que todos los que están en los sepulcros oirán Su voz, y saldrán: los que hicieron lo bueno, a resurrección de vida, y los que practicaron lo malo, a resurrección de juicio.

D. ROMANOS 9:22

¿Y qué, si Dios, aunque dispuesto a demostrar Su ira y hacer notorio Su poder, soportó con mucha paciencia a los vasos de ira preparados para destrucción?

Se podrían citar muchos otros pasajes para desvirtuar la hermenéutica Universalista. De hecho:

HAY MUCHOS MÁS PASAJES QUE
PROCLAMAN QUE ALGUNOS SERÁN
ETERNAMENTE SEPARADOS DE DIOS
QUE PASAJES QUE PAREZCAN SUGERIR
QUE TODOS SE SALVARÁN.

Recuerde, los pasajes que parecen sugerir una salvación universal están siendo sacados de contexto. Las Escrituras no se contradicen.

La forma en que los Universalistas tratan estos pasajes es describiéndolos como si representaran una situación hipotética frente a una situación real. Esta técnica hermenéutica, sin embargo, deja mucho que desear porque el contexto de cada uno de los pasajes mencionados simplemente no se presta a sugerir una situación hipotética.

Además, la posición Universalista se ve muy perjudicada por aquellos pasajes que afirman que algunas personas realmente se perderán. A continuación presentamos varias de ellas.

IV. EL UNIVERSALISMO ES DESCARTADO

A. MATEO 8:12

Pero los hijos del reino serán arrojados a las tinieblas de afuera; allí será el llanto y el crujir de dientes.

B. MATEO 25:41-46

Entonces dirá también a los de Su izquierda: “Apártense de Mí, malditos, al fuego eterno que ha sido preparado para el diablo y sus ángeles. Porque tuve hambre, y ustedes no me dieron de comer; tuve sed, y no me dieron de beber; fui extranjero, y no me recibieron; estaba desnudo, y no me vistieron; enfermo, y en la cárcel, y no me visitaron”. Entonces ellos también responderán: “Señor, ¿cuándo te vimos hambriento o sediento, o como extranjero, o desnudo, o enfermo, o en la cárcel, y no te servimos?”. Él entonces les responderá: “En verdad les digo que en cuanto ustedes no lo hicieron a uno de los más pequeños de estos, tampoco a Mí lo hicieron”. Estos irán al castigo eterno, pero los justos a la vida eterna.

C. JUAN 5:28-29

No se queden asombrados de esto, porque viene la hora en que todos los que están en los sepulcros oirán Su voz, y saldrán: los que hicieron lo bueno, a resurrección de vida, y los que practicaron lo malo, a resurrección de juicio.

Estos y otros pasajes descartan claramente la idea teológica de una expiación universal, de que todos, de una manera u otra, terminarán salvándose bajo la gracia de Dios. Una buena manera resumida de ver la enseñanza de la Escritura y el error del Universalismo es esta cita de un teólogo no apostata:

“No todos se salvarán. No es la conclusión que afirmamos con satisfacción, pero es la más fiel a la totalidad del testimonio bíblico. Debería estimular el esfuerzo evangelizador.”

V. LA "SEGUNDA OPORTUNIDAD" DEL UNIVERSALISMO

SI DIOS CONCEDE UNA "SEGUNDA OPORTUNIDAD" AL FINAL DE LA VIDA DE TODOS, ENTONCES SE DEDUCE QUE CRISTO MURIÓ INNECESARIAMENTE, Y NO HAY RAZÓN PARA ARREPENTIRSE Y CREER HOY.

contrario! El verdadero creyente debe estar sobrio por lo que el Universalismo nos recuerda cuando lo comparamos con las Escrituras: ¡que la gente va a una eternidad separada de Dios sin una segunda oportunidad! Tal comprensión exige la necesidad de compartir el mensaje de salvación con todos. Romanos 10:14 subraya esto:

¿Cómo, pues, invocarán a Aquel en quien no han creído? ¿Y cómo creerán en Aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quien les predique?

Esta es la exigencia adecuada de la expiación limitada: usted y yo no sabemos a quién ha llamado Dios a la salvación, así que como embajadores suyos (véase 2 Corintios 5:20) estamos muy motivados. Vemos la necesidad teológica de difundir la Buena Nueva del Evangelio a *toda* la humanidad para que los elegidos (Efesios 1:4-6) escuchen y respondan.

Si no somos universalistas debido a nuestra convicción de las Escrituras, se deduce que debemos ser fervientes en nuestra evangelización debido a nuestra convicción de las Escrituras.

Ambos son teológicamente lógicos. De ello se deduce que los Universalistas no tendrían ningún reparo o motivación para evangelizar, ya que creen que *todos* se salvarán al final de todos modos. Es por eso que la denominación Universalista Unitaria, al igual que otras denominaciones liberales teológicas, está en rápido declive numérico. No tienen ningún impulso teológico que motive el crecimiento de la conversión.

VI. CONCLUSIÓN

En conclusión y contraste, el conservador teológico, el difunto Francis Schaeffer solía decir en referencia a un compromiso tibio para salvar almas, "¿Realmente creemos que la gente va a ir al infierno sin Cristo?" Tales convicciones son la base para compartir tu fe con otras personas que conoces y con las que te relacionas dentro de la comunidad de la capital.

La enseñanza bíblica de la expiación limitada es congruente con el papel de embajador del creyente después de la salvación y su llamado a ser testigo de Cristo (ver Hechos 1:8). Si el Universalismo fuera cierto en última instancia, entonces ¿por qué Dios llamaría a cada creyente en otras partes de Su Palabra a ser un embajador de reconciliación y un testigo de Él? El Universalismo no tiene sentido cuando se compara con el resto de las Escrituras.

Cabe preguntarse cómo afecta el Universalismo a Washington D.C. ¿Tiene relación este estudio con la ciudad más poderosa del mundo? Desde luego que sí.

Desde la Segunda Guerra Mundial, sin duda la influencia espiritual más influyente en el Capitolio ha sido el grupo The Fellowship y la dirección y control del Desayuno Nacional de Oración. De hecho, los principales líderes de The Fellowship y del Desayuno Nacional de Oración creen en el Universalismo.

SI ALGUNA VEZ HUBIERAS PRESIONADO A DOUG COE, EL YA FALLECIDO CREADOR Y LÍDER DE THE FELLOWSHIP, HABRÍAS DESCUBIERTO QUE ERA PARTIDARIO DEL UNIVERSALISMO, QUE ENSEÑA QUE TODOS LOS CAMINOS LLEVAN AL CIELO.

Este entendimiento sirve para ilustrar por qué, históricamente, el Desayuno Nacional de Oración que durante años había sido organizado por The Fellowship , ha contado con tantos invitados y oradores que no son cristianos y que no poseen con-

vicciones respecto a que Jesucristo sea el único camino a Dios. La elección de una gama tan amplia de oradores puede servir a la conveniencia política, pero es claramente herética. Jesús dijo, *“Yo soy el camino, la verdad y la vida; nadie viene al Padre sino por Mí.”* (Juan 14:6).

El estudio de los pasajes mencionados en este estudio bíblico descarta completamente el Universalismo. Por lo tanto, los verdaderos seguidores de Jesucristo rechazarán abiertamente el Universalismo y no tendrán nada que ver con las organizaciones que propagan tales herejías y falsedades a las masas.

Recuerde que Dios castigó a la antigua nación de Israel cuando sirvió a otros dioses. ¿No hará lo mismo hoy a las naciones que, en sus simbólicos desayunos nacionales de oración, hacen lo mismo?cm

¹ Si Jesús se entregó por todos, entonces se rompe la pretendida analogía de la novia específica del pasaje. Si la expiación de Cristo fuera ilimitada, es decir, que Cristo murió por todos, entonces se seguiría, por comparación con la relación matrimonial, que un esposo no necesita amar a su esposa de maneras más exclusivas y sacrificadas que las dirigidas a cualquier otra mujer. En resumen, la similitud de Efesios 5:25 no funciona en modo alguno si la expiación de Cristo es para todos, ilimitada.

² Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids: Baker Academic, 1986).

³ J. I. Packer, *Evangelism and the Sovereignty of God* (Westmont, Ill.: Interarsity Press, 2012).

⁴ Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids: Baker Academic, 1986).