

✦ ЧАСТЬ 2 ИЗ 2

## Уилберфорс: Размышления Об Успехе На Государственном Посту



*"Уильям Уилберфорс", картина сэра Томаса Лоуренса, масло на холсте, 1828 г., Национальная портретная галерея.*

Различные некоммерческие организации и деятели в движениях за Религиозные Права до сих пор ставят Уильяма Уилберфорса в пример, вовлекая пасторов, церкви и отдельных христиан в политические кампании против нравственных изъянов нашей культуры.

На первый взгляд, это выглядит разумно. Однако более пристальное исследование показывает, что движение за Религиозные Права упускает из виду служение церкви, которое состоит в активности иного рода: в предполитическом участии, ученичестве среди политических деятелей.

Главная цель церкви – не политика, а благовестие и ученичество через проповедь и учение Евангелия Иисуса Христа, открытого в Божьем Слове. Главное призвание в жизни каждого верующего – благовествовать заблудшим. Более того, политические войны не должны восприниматься церковью как библейское служение.

Церковь призвана спасать души, а не культуру.

Спасение душ – единственная причина изменения культуры. Если церковь приобретает учеников, и Христос царствует в сердцах большего числа людей, то и культура очищается. Но если церковь делает чистоту культуры своей главной целью, стремясь морализовать заблудших через политические лобби, определено, ничего не выйдет.

Такой была ошибка американского движения за Религиозные Права с 1970-х. После сорока лет их не ориентированного на Библию влияния Америка оказалась еще в худшем состоянии, чем раньше. Никто с этим спорить не будет.

Во второй части нашего исследования об Уилберфорсе мы изучим пример доброго плода церкви, занимающейся своим делом. Уилберфорс был восприимчивым тому, что только церковь может правильно провозглашать в жизни политического деятеля.

Читайте, мой друг.



Ральф Дроллингер

## I. ВВЕДЕНИЕ

Америка – не единственная страна, в истории которой существовала унижительная практика рабства. Прародитель Америки, Великобритания, весьма широко использовала рабский труд по всей империи. История свидетельствует, что рабство в конечном итоге было отменено как в Великобритании, так и в Соединенных Штатах: в первом случае через мирный политический процесс, во втором – через жестокую гражданскую войну.

Есть много достойных предметов для исследования в этой широкой области, но наша цель – помочь читателю лучше понять главную фигуру, стоявшую за отменой рабства в Великобритании 200 лет назад, политика Уильяма Уилберфорса.<sup>1</sup>

## II. “ДВЕ ВЕЛИКИХ ЦЕЛИ” УИЛБЕРФОРСА<sup>2</sup>

Рабство в Великобритании во времена Уилберфорса было повсеместным. “Работорговля была легализована Королевскими Указами в 1631, 1633 и 1672 г., а также Актом Парламента в 1698г. Одним из самых желанных трофеев в войне с Испанией был пункт Утрехтского

договора, согласно которому Британия получала исключительное право поставлять рабов в испанские колонии”.<sup>3</sup> В годы, последовавшие за обращением к Иисусу Христу, Уилберфорс пришел к убеждению, что Бог Своим провидением призвал его к решению особой задачи: “Уилберфорс определил свое призвание в записи в дневнике 28 октября 1787 г., когда был молодым, двадцативосьмилетним парламентарием. В то время как черные тучи французской революции сгустились над горизонтом, и общественные условия в самой Британии оставляли желать лучшего, он просто написал: “Бог всемогущий поставил передо мной две великие цели: отмену работорговли и перемену обычаев”.<sup>4</sup> Эти убеждения побудили его к неустанной двадцатилетней борьбе за отмену рабства,<sup>5</sup> а также за социальные реформы. Колсон замечает, что в эти годы Уилберфорс пришел к важному выводу касательно второй из своих целей:

**“УИЛБЕРФОРС УДИВИТЕЛЬНО ПРОЗОРЛИВО  
ОСОЗНАЛ, ЧТО ПОПЫТКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
РЕФОРМ БЕЗ СОПУТСТВУЮЩЕГО  
ИЗМЕНЕНИЯ СЕРДЦА БЫЛИ ТЩЕТНЫ”.<sup>6</sup>**

Платформа Уилберфорса по изменению обычаев в Британии достойна упоминания в связи с методологией, которую он использовал. Поллок пишет:

“Интересно, что эта кампания не была религиозной. Уилберфорс никогда не пытался заручиться поддержкой религиозных деятелей или даже сторонников морали. Некоторые из грандов, чью поддержку он получил, были весьма распушенны. Но Уилберфорс твердо верил, что на судьбы страны могут лучше всего повлиять глубоко посвященные христиане, и что обращение ко Христу является для человека важнейшим политическим действием, так же как и религиозным”.<sup>7</sup>

Взгляд Уилберфорса на общественную арену не только помещал спасение во главу жизни любого человека, он также подчеркивал важность понимания здравого учения. Пайпер проливает важный свет на библейские убеждения Уилберфорса:

“Твердость Уилберфорсу придавала глубокая верность тому, что он называл “особыми учениями”<sup>8</sup> христианства. Это, по его словам, приводит к истинной духовной страсти, которая разрушает силу гордости, зависти и страха, и ведет к преобразению нравственности и политическому процветанию страны. Христианин не сможет устоять в борьбе с несправедностью, если его сердце не охвачено духовной страстью”.<sup>9</sup>

Ввиду такого посвящения Христу и здравому учению, могут ли быть какие-то вопросы о природе убеждений, с которыми действовал Уилберфорс? Главная причина упадка нравственности в Британии, по его мнению, заключалась в слабом понимании настоящего христианского учения. Наблюдая за состоянием духовности в те времена, он говорил: “Опаснейшая склонность рассматривать христианскую нравственность в отрыве от христианского учения быстро набирает силу. Поэтому “особые учения” христианства все больше теряются из виду и, как того следовало ожидать, нравственная система также начинает

слабеть и рушиться, будучи лишенной того, что должно было ее оживлять и питать”.<sup>10</sup>

Если христианская нравственность и христианское учение должны быть неразрывны, как считал Уилберфорс, тогда не должна ли страна, желающая вернуться к библейским ценностям в культуре, воссоединить их? Первый шаг включает в себя понимание тех самых “особых учений”, а не попытки изменить законы страны. Если Уилберфорс прав, то последнее вытекает из первого. Уилберфорс сделал благовестие, ученичество и углубленное преподавание Божьего Слова руководителям страны как принципом, так и историческим примером! Плод его усилий был различим в жизни Британии и в следующем столетии: “Со всеми недостатками общественная жизнь Британии в XIX в. стала известной своим вниманием к характеру, нравственности и справедливости, а британский деловой мир – своей честностью”.<sup>11</sup> Какое благо для страны, некогда полной невыразимых человеческих страданий! Учение Христа вдохновило политическую деятельность Уилберфорса и побудило его изменить культуру!<sup>12</sup>

Движимый здравым библейским богословием, Уилберфорс много сделал для культуры не только в свое время, но и в последующие годы. Что касается его первой цели, то “только сорок шесть лет спустя и всего за три дня до его смерти 26 июля 1883 г. билль об отмене рабства по всей Британской империи прошел второе чтение в Палате Общин”.<sup>13</sup> Уилберфорс не только преуспел в борьбе с работорговлей в 1807г., его усилия также положили конец всему этому несправедливому установлению. Его труд изменил мир, принес свободу миллионам людей. А все началось с изменения сердца одного человека. Уилберфорс верно следовал открытой ему Божьей воле.

### III. ВАЖНОСТЬ БЛАГОВЕСТИЯ И

## УЧЕНИЧЕСТВА В ЖИЗНИ УИЛБЕРФОРСА

**ХРЕБЕТ БРИТАНСКОЙ РАБОТОРГОВЛИ БЫЛ  
СЛОМАН НЕ ПОЛИТИЧЕСКИМИ  
АКТИВИСТАМИ, ТО ЕСТЬ, ХРИСТИАНАМИ,  
ПЫТАВШИМСЯ ИЗМЕНИТЬ ГРАЖДАНСКИЕ  
ПРАВА, НЕ ЗАБОТЯСЬ О СЕРДЦАХ  
ПРАВИТЕЛЕЙ, А ЧЕЛОВЕКОМ БОЖЬИМ,  
ПИТАВШИМСЯ ИСТИНОЙ ПИСАНИЯ.**

Член парламента до конца жизни, никогда не проигравший на выборах,<sup>14</sup> Уилберфорс укрепился в доктринах благодати<sup>15</sup> и смог позволить себе учиться у великих служителей церкви, таких как Исаак Милнер и Джон Ньютон.

Важно заметить, что Уилберфорс был силен не сам по себе (1 Кор. 1:276), его сила была в смирении. В 1785 г. вопреки угрозе отвержения, Уилберфорс регулярно встречался с Ньютоном, которого не жаловали в парламенте. Благодаря этим встречам и здравому учению, которое он получил как в детские, так и в зрелые годы, Уилберфорс стал дерзновенным во Христе (хочу это подчеркнуть ввиду особой важности). Позже Ньютон писал Уилберфорсу: “Хочется надеяться и верить, что Господь взрастил вас для блага Своей церкви и для блага страны”.<sup>16</sup> Не забудем, что отношения Уилберфорса с Ньютоном продолжались вопреки противодействию его близкого сотрудника, премьер-министра Уильяма Питта, пытавшегося отдалить его от Ньютона. Питт называл Ньютона евангелистом, который “сделает ваши таланты бесполезными как для вас, так и для человечества”. Как оказалось, ничто не могло быть дальше от истины! Многие политики могут дать подобный совет своим коллегам, посещающим наши библейские занятия. Но не забудем, что сказал апостол Павел: *“У людей ли я ныне ищу благоволения или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поньше угождал людям, то не был бы рабом Христовым”* (Гал. 1:10).

Наш ответ на этот вопрос имеет величайшую важность. Закончим ли мы свой путь с насмешниками или в совете мудрых во Христе?<sup>17</sup>

Уилберфорс не отклонился от истины, написанной на его сердце Божьим Словом. Поллок пишет:

“Планируя нравственные реформы, он видел, что на политику оказывает большее влияние время, нежели личное благочестие правителей и политиков. Уилберфорс верил, тем не менее, что судьба Англии будет в наибольшей безопасности в руках людей с ясными христианскими убеждениями, и что покорность Христу было важнейшим политическим, так же как и религиозным решением”.<sup>18</sup>

Поэтому “с самого начала своего духовного путешествия Уилберфорс решил приводить своих друзей ко Христу”.<sup>19</sup> Он знал, что спасение во Христе и покорность Ему были первостепенными факторами в жизни эффективных политиков.<sup>20</sup> Пайпер пишет о стратегии Уилберфорса: “Вместе со всеми общественными нагрузками он нес и *крепкое личное служение*, стремясь привести своих неверующих коллег к личной вере в Иисуса Христа”.<sup>21</sup> (выделение мое). Такого рода отношения с коллегой политиком Эдвардом Элиотом служит примером христианских/политических убеждений Уилберфорса. Он привел Элиота ко Христу после того, как жена последнего умерла при родах. “Оба они [Уилберфорс и Элиот] смогли открыть сердца друг другу. Оба знали о трудностях жизни с Богом под тяжестью политической жизни”.<sup>22</sup> Усердие в благовестии на протяжении всей политической карьеры Уилберфорса сочеталось с его политическими убеждениями.

**АКТИВИСТЫ ДВИЖЕНИЯ ЗА РЕЛИГИОЗНЫЕ  
ПРАВА В НАШИ ДНИ НЕ ОСОБО ЗАБОТЯТСЯ  
О СОСТОЯНИИ СЕРДЕЦ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ДЕЯТЕЛЕЙ, ПОБУЖДАЯ ТЕХ, КТО НЕ ЗНАЕТ**

АВТОРА ПИСАНИЯ, СЛЕДОВАТЬ  
ПРИНЦИПАМ ЕГО КНИГИ.

## IV. МНЕНИЕ УИЛБЕРФОРСА О МОРАЛИЗМЕ

В 1797 г. Уилберфорс написал трактат о действительном состоянии христианства в его дни под названием *“Практический взгляд на христианство”*.<sup>23</sup> Поллок отмечает: *“Практический взгляд* увлекает читателя в путешествие, открывая, что христианство может и должно руководить политикой, обычаями и отношениями в стране от верхов до низов”.<sup>24</sup> В нем Уилберфорс заявляет, что написал этот трактат с намерением “указать на ошибочное и поверхностное состояние тех, кто принадлежит к классу ортодоксальных христиан, и противопоставить их ущербную жизнь истинному христианству”.<sup>25</sup> Глубина этого труда показывает, что автор – далеко не простой “прихожанин”.<sup>26</sup> С доктринальной точностью и мужеством Уилберфорс изобличает многие недостатки британского христианства XVIII в. Например:

“Истина заключается в том, что их мнения по этим предметам основаны не на Слове Божьем. Библия у них лежит и пылится на полке. Они совершенно не знакомы с ее учением, кроме того, что иногда слышат в церкви или вспоминают из далеких уроков детства”.<sup>27</sup>

Уилберфорс видел прискорбный недостаток библейского просвещения среди христиан своих дней.<sup>28</sup> К сожалению, и в XXI в. о состоянии христианства можно сказать много подобного. Уилберфорс копает глубже:

“Насколько различными во многих отношениях, даже противоречивыми будут две нравственные системы, из которых одна сформирована на

общепринятых стандартах христианского мира, а другая происходит из изучения Священного Писания!”.<sup>29</sup>

Неприятие Уилберфорсом общепринятого морализма без развития мировоззрения на основании Божьего Слова очевидно. В дополнение к вышеприведенному заявлению, Уилберфорс забивает последний гвоздь в гроб любой поддержки морализма в политической среде:

“Тщательное исследование Священных Писаний обнаруживает наше прежнее невежество. Не стоит увлекаться сверхъестественными явлениями и подавлять Евангелие Христово философскими умствованиями; мы должны вернуться под влияние могучей истины, так сильно забытой, и, заботясь о своих бессмертных душах, не просто быть *религиозными и нравственными*, но *усердно* следовать учению и насаждать истину, исполняя заповеди Христа”.<sup>30</sup>

**ПОЭТОМУ УИЛБЕРФОРС НЕ СЛИШКОМ  
ПОНРАВИЛСЯ БЫ НЫНЕШНИМ ДЕЯТЕЛЯМ,  
КОТОРЫЕ ДЕЛАЮТ ЕГО СИМВОЛОМ  
МОРАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ ЗА  
РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАВА**

Усердие Уилберфорса в общественной сфере подпитывалось евангельской страстью. Его надежда основывалась на истине Божьего Слова, как средстве укрепления единства в стране и народе. По этой причине он имел твердые убеждения о роли церкви в продвижении библейского мировоззрения, а не простой нравственности. Например, в ответ на действия радикалов тех дней, Уилберфорс считал необходимым

“поощрять увеличение числа посвященных служителей, которые насаждали бы “истинное практическое христианство”. Ему не нравились радикальные проповедники, призывавшие к политическому перевороту, даже если

это совершалось против вопиющей несправедливости, потому что восстание навлекает смятение и смущение на человека. Уилберфорс желал лучше простого семейного счастья, чем создания некоего будущего порядка через гражданскую борьбу. Французская революция доказала бесплодность такой борьбы, и он считал намного более важными долгосрочные вклады в свободу”.<sup>31</sup>

## V. ИТОГИ

**СЛУЖЕНИЕ БЛАГОВЕСТИЯ И УЧЕНИЧЕСТВА  
СДЕЛАЛО УИЛЬЯМА УИЛБЕРФРСА  
СИЛЬНЫМ ВО ХРИСТЕ И ПЕРЕЛОМИЛО  
ХРЕБЕТ РАБСТВУ В БРИТАНИИ.<sup>32</sup> ТАКИМ  
ЖЕ ДОЛЖНО БЫТЬ И ОСНОВНОЕ  
СЛУЖЕНИЕ ЦЕРКВИ В НАШИ ДНИ.**

**ИНСТИТУТ ЦЕРКВИ ДОЛЖЕН БЫТЬ  
ПРЕДПОЛИТИЧЕСКИМ, А НЕ  
ПОЛИТИЧЕСКИМ**

Церковь должна обратить свои усилия на благовестие и ученичество общественным деятелям, а не становиться средством политического лоббирования нравственных принципов.<sup>33</sup> Тактика давления может быть эффективной на какое-то время, кому-то она может даже показаться наиболее эффективным способом достичь перемен в культуре, однако Уилберфорс “верил всем сердцем, что ключом к нравственности и продолжительным политическим реформам является посвященность Богу”.<sup>34</sup>

Если евангельские верующие на политической арене желают иметь больше “Уилберфорсов” в правительстве (то есть, политиков, чьим главным политическим решением стало спасение и послушание Божьему Слову), то библейская методология в достижении этой цели заключается исключительно в точном провозглашении истины Божьего Слова. Евангелизм и ученичество среди членов

правительства – правильное и необходимое место, в котором церковь должна действовать. Джон Пайпер побуждает:

“Разве не замечательно, что один из величайших политиков Британии и один из самых стойких воинов за социальную справедливость так высоко ценил библейское учение? Вероятно, именно поэтому влияние церкви сегодня так слабо. Те, кто горят наибольшей страстью в достижении общего блага, зачастую наименее просвещены или заинтересованы в здравом учении. Уилберфорс сказал бы: “Вы не принесете долговременного плода, если не позаботитесь о корнях”.<sup>35</sup>

Как это верно и хорошо сказано! Уилберфорс был не просто полон добрых и нравственных идей; он был исполнен Божьей мудрости и Святого Духа! Это показывает нужду в благовестии среди общественных деятелей и его добрый плод. Возможно, у Бога на примете уже есть другой Уилберфорс. А может быть, их в нашем правительстве даже двое или трое!

Уилберфорс служит примером посвященного евангельского общественного деятеля. Его история – образец для каждого политика христианина. Биограф Ньютона Герц, пишет в книге “*Пастор страны*”:

“В 1786 г. Ньютон написал об Уилберфорсе: “Я надеюсь, Господь сделает его благословением и как христианина, и как члена правительства. Как редко совмещаются эти два качества! Но они не противоречат одно другому”. К чести Ньютона как духовного наставника и друга, немногие политики сделали столько же, сколько Уилберфорс для Христа или церкви”.<sup>36</sup>

Во многом Уильям Уилберфорс – это библейская модель эффективного евангельского общественного деятеля.

## VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К сожалению, работорговля существует и в наши дни во многих странах мира. Около 20 миллионов людей по всему миру живут под гнетом рабства. Это трагедия, отображающая развращенность и греховную природу человека. Согласно Библии, человек изначально грешен и зол, и задача правительства – наказывать это зло (Римлянам 13), а не поощрять его. Церкви сегодня нужно больше людей подобных Джону Ньютону. Тех, которые будут приобретать учеников для Иисуса Христа в политических кругах, чтобы они, благодаря ясному учению Божьего Слова, могли руководить страной с твердыми библейскими убеждениями.<sup>cm</sup>

- <sup>1</sup> Чтобы осознать, какое политическое мужество требовалось на такое дело, подумайте о следующем: «Двести лет назад Британия была ведущей работорговца державой мира; ежегодно в этом бизнесе были задействованы сотни кораблей, тысячи моряков и сотни миллионов фунтов стерлингов» (John Pollock, “A Man Who Changed His Times,” in *Character Counts: Leadership Qualities in Washington, Wilberforce, Lincoln, and Solzhenitsyn*, ed. by Os Guinness [Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1999], 81.)
- <sup>2</sup> J. Douglas Holladay, “A Life of Significance,” in *Character Counts: Leadership Qualities in Washington, Wilberforce, Lincoln, and Solzhenitsyn*, ed. by Os Guinness (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, 1999), 69.
- <sup>3</sup> Garth Lean, *God’s Politician: William Wilberforce’s Struggle* (Colorado Springs, Colo.: Helmers & Howard, 1987), 3.
- <sup>4</sup> J. Douglas Holladay, “A Life of Significance,” 69.
- <sup>5</sup> “Конечно, оппозиция в течение всех этих двадцати лет (борьбы Уилберфорса) существовала по причине финансовой выгоды от рабства для торговцев и британской экономики” (Piper, 130-1).
- <sup>6</sup> Colson, “Introduction,” xxiv.
- <sup>7</sup> Pollock, “A Man Who Changed His Times,” 86.
- <sup>8</sup> Пайпер объясняет: “Этим термином [‘особые учения’], он просто обозначал главные определяющие доктрины о человеческой греховности, божественном суде, искупительном труде Христа, оправдании верой, возрождении от Святого Духа и необходимости плода в жизни, посвященной добрым делам”. (Piper, 120.)
- <sup>9</sup> Piper, 118.
- <sup>10</sup> Уильям Уилберфорс цитируется по Piper, 116.
- <sup>11</sup> Pollock, “A Man Who Changed His Times,” 87.
- <sup>12</sup> Хотя в Библии нет плана по преобразованию нашей культуры (как в одной популярной книге движения за Религиозные Права), существует библейский принцип о том, как формировать культуру.
- <sup>13</sup> Holladay, 70.

- <sup>14</sup> Piper, 117.
- <sup>15</sup> Здесь следует добавить, что Уилберфорс был человеком молитвы. Э. М. Баундс пишет: “Уильям Уилберфорс, пэр королей, говорил: “Я должен больше времени уделять личной молитве. Я живу слишком публичной жизнью”. Сокращение времени на личную молитву морит душу голодом, она становится вялой и слабой. Я засиживаюсь допоздна”. О неудаче в парламенте он говорит: “Позвольте мне описать мое горе и стыд. И все, вероятно оттого, что я стал меньше молиться. Поэтому Бог позволил мне споткнуться”. Его лекарством было больше времени наедине в более ранние часы. (Edward M. Bounds, *Power Through Prayer*, электронное издание (Oak Harbor, Wash.: Logos Research Systems, Inc., 1999), глава 19). Это свидетельствует о зрелости духовной жизни Уилберфорса и говорит о том, что даже его политические начинания были омыты молитвой и ходатайством перед Богом. Обратите внимание также на начальную цитату Уилберфорса в той же главе книги Баундса: “Эта вечная спешка в делах и компаниях разрушает если не мое тело, то душу. Больше времени наедине и больше молитв по утрам! Я подозреваю, что привычно уделяю слишком мало времени духовным занятиям, таким как уединение и размышления, чтение Писания и т.д. Поэтому я такой тощий, холодный и жесткий. Лучше бы я ежедневно уделял этому два часа или хотя полтора. Я слишком поздно ложусь спать, и поэтому у меня утром есть всего полчаса, и то в спешке. Опыт всех хороших людей подтверждает, что без должной меры уединения душа становится вялой. Но все можно сделать с помощью молитвы – всемогущей молитвы, готов сказать я, – и почему бы и нет? Ведь она всемогуща только благодаря милостивому благоволению Бога любви и истины. Итак, молитесь, молитесь, молитесь!” (Там же).
- <sup>16</sup> Piper, 128; цитируется по: Robert Issac Wilberforce and Samuel Wilberforce, *The Life of William Wilberforce*, abridged edition (London: 1843), 47.
- <sup>17</sup> Зрелый верующий может и в такого рода искушениях иметь ясный библейский взгляд из Послания к ефесянам 6:12: “Наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против правителей мира тьмы века сего, против духов злобы в поднебесной”.
- <sup>18</sup> Pollock, *Wilberforce*, 66.
- <sup>19</sup> Pollock, *Wilberforce*, 66. Это соответствует ясному библейскому пониманию и всему, что уже говорил Уилберфорс. Однако, использование экуменической тактики для достижения большей власти, влияния и переизбрания не соответствует Писанию. Холладей сводит мировоззрение Уилберфорса к семи принципам.
- <sup>20</sup> Римлянам 13:4 призывает правителей быть Божьими служителями на добро.
- <sup>21</sup> Piper, 134. В своей книге Поллок воздает должное христианскому влиянию Уилберфорса среди своих коллег, когда пишет: “В 1780 г., когда мало кто с сильными религиозными убеждениями мог оказаться в Палате Общин, у Уилберфорса было много учеников” (Pollock, *Wilberforce*, 279.)
- <sup>22</sup> Pollock, *Wilberforce*, 66. Поллок отмечает спасительное Божье действие в жизни Элиота. Например: “Расположение Уилберфорса стало хорошей поддержкой в последующие месяцы (после смерти жены Элиота при родах), пока он не вырос до того, что разделил веру Уилберфорса. “Я был немного лучше, чем неверующий, - писал Элиот несколько лет спустя, - но Богу было угодно насадить во мне лучший разум”. (Pollock, *Wilberforce*, 65.)
- <sup>23</sup> Согласно Поллоку, книга “Практический взгляд” – это библейский взгляд, представленный вразумительно, хотя и бессистемно. Там утверждаются главные утверждения христианского учения, а затем обсуждаются ограничения для религии,



существовавшие в 1797 г. Эта непоследовательно оказала положительное влияние на поколение того времени, уставшее от систематического богословия”. (Pollock, 147.)

<sup>24</sup> Pollock, *Wilberforce*, 148.

<sup>25</sup> Wilberforce, *A Practical View of Christianity*, xxxi.

<sup>26</sup> Wilberforce, *A Practical View of Christianity*, xxx.

<sup>27</sup> Wilberforce, *A Practical View of Christianity*, 4.

<sup>28</sup> “Чем больше он [Уилберфорс] изучал церковь Нового Завета, тем больше хотел показать, насколько она далека от религии Англии, в которой смесь невысокого богопочитания и такой же нравственности не давала ничего человеку, видевшему ничтожность такой религии во свете славы Господа”. (Pollock, *Wilberforce*, 146.)

<sup>29</sup> Wilberforce, *A Practical View of Christianity*, 4.

<sup>30</sup> Wilberforce, *A Practical View of Christianity*, 5-6.

<sup>31</sup> Pollock, *Wilberforce*, 259.

<sup>32</sup> Личное стремление к возрастанию во Христе (т. е. изучению Слова, усердной молитве, превосходстве учения над нравственностью и т.д.) придавало Уилберфорсу силы.

<sup>33</sup> Не следует смущаться по этому поводу. Я говорю не об участии каждого верующего в выборах, а о превращении института церкви в организацию по лоббированию в ущерб благовестию.

<sup>34</sup> Piper, 119.

<sup>35</sup> Piper, 159-60.

<sup>36</sup> Gertz, 39.