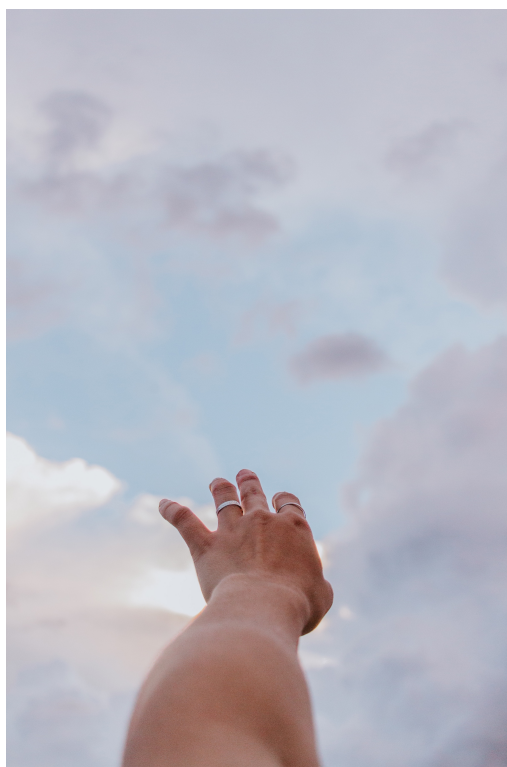


Все ли дороги ведут в рай? Внимательный взгляд на универсализм



«Отец» универсализма в Америке – Нельс Ферре. Он родился в Швеции, в семье консервативного баптистского проповедника. В своей автобиографии он рассказывает, как на вопрос об ограниченном искуплении (что Христос умер только за избранных) отец дал ему короткий и безапелляционный ответ, который совершенно его не удовлетворил. Ответ звучал так: «Нельзя задавать вопросы Богу».

В результате Ферре отказался от исторического христианского взгляда и создал свое собственное богословие, в котором во главу угла поставил Божью любовь.

Он зашел так далеко, что усомнился в том, что Иисус когда-либо учил доктрине ограниченного искупления. Соответственно, он искажил такие тексты, как 1 Тимофею 4:10, где сказано, что Бог – *Спаситель всех людей, а особенно*

верных. Содержание богословских трудов Ферре определял «зонтик Божьей любви».

Давайте узнаем об этом подробнее. Читайте дальше, мой друг!

Гальф Дроллингер

I. ВВЕДЕНИЕ

Ограниченное искупление (учение о том, что Христос умер только за избранных) является одним из пяти пунктов кальвинизма. Библия однозначно утверждает, что Бог искренне предлагает спасение каждому. Но в то же время Писание заявляет об ограниченности искупления.

В Ефесеям 5:25 апостол Павел говорит: *Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее*. В этом отрывке прямо говорится, что Христос отдал Себя за Церковь, то есть, верующих или избранных. В тексте не сказано, что Он отдал Себя за всех.¹

Если ограниченное искупление не является библейским учением, тогда аналогия Писания о том, что Церковь — это невеста Христа, несостоятельна. Это может показаться противоречивым для ограниченного человеческого разума, но это не противоречит разуму Божьему.

Универсализм — это вера в то, что спасутся все. Универсалисты верят во всеобщее искупление. Иначе говоря, они считают, что искупление Христа не имеет никаких рамок или условий. Об этом говорится в книге Милларда Эриксона «Христианское богословие»:

Теория универсализма гласит, что у каждого человека будет возможность услышать Евангелие в явной или открытой форме. Те, кто не услышал его во время своей жизни здесь, на земле, получают такую

возможность в будущем. Будет второй шанс. После смерти им будет дана возможность уверовать и спастись.²

Карл Барт, знаменитый швейцарский неортодоксальный богослов, также придерживался этого учения. Он заявил:

Теория всеобщего помилования утверждает, что Бог, будучи любящим и милостивым, не будет неуклонно придерживаться условий, которые Он поставил. Хотя Он угрожает вечным осуждением всем, кто Его не принимает, в конце концов, Он смягчится и простит всех.

И Барт, и Ферре не верили в непогрешимость Библии, что позволило им играть с ясным, последовательным учением Писания об ограниченном искуплении.

ВОЗВЫШАЯ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ ЖЕЛАНИЯ НАД ЯСНЫМ СМЫСЛОМ БОЖЬЕГО СЛОВА, ИСКАЗИТЕЛИ ПИСАНИЯ РАЦИОНАЛИЗИРУЮТ СВОИ ПРЕДВЗЯТЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ – В ДАННОМ СЛУЧАЕ, О ТОМ, КАК БОГ ДОЛЖЕН ОТНОСИТЬСЯ КО ВСЕМУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ.

Вместо того чтобы позволить Библии говорить самой за себя и привести их взгляды в соответствие с ее авторитетным учением, Барт и Ферре использовали Божье Слово в угоду собственным идеям. В частности, пытаясь оправдать свое извращенное богословие, они взяли на вооружение такие тексты, как 2 Коринфянам 5:18:

Всё же – от Бога, примирившего нас с Собой Иисусом Христом и давшего нам служение примирения.

Поддерживает ли этот текст универсализм? Конечно же, нет. Павел обращается к Коринфской церкви, и все содержание пятой главы ясно указывает на то, что его слова в 5:18 относятся исключительно к последователям Христа. Это обращение не ко всему человечеству, как ошибочно считают Барт и Ферре, а только к тем, кто преклонил колени перед господством Иисуса Христа. Толкования универсалистов возвышают человеческую мысль над Божиим Словом. Человеческому мышлению вообще свойственно превозноситься над тем, что Бог открыл в Своем Слове.

Как отмечает консервативный богослов Дж. И. Пакер, никогда не следует подчинять Писание требованиям человеческой логики, потому что разум человека искажен (ноэтический эффект греха) и ограничен. Напротив, ущербная человеческая логика должна всегда быть подчинена истинам Писания.³

Унитарийский универсализм – ведущая американская деноминация, исповедующая эту веру. Их руководящий принцип – не Писание. Они скорее верят, что последней инстанцией в определении духовной истины должны быть человеческий разум и опыт. Такое мышление часто считается приемлемым в постмодернистской церковной культуре. Все чаще можно наблюдать, как люди, называющие себя христианами, вчитывают свои мысли в Писание и вырывают отрывки из контекста, чтобы оправдать свои предвзятые идеи.

Подчиняете ли вы свои мысли, политические убеждения и конкретные действия авторитету Божьего Слова, или оно в вашей жизни вторично по отношению к мнению «доктора Ятаксчитаю»?

II. ВЫЯВЛЕНИЕ УНИВЕРСАЛИЗМА

Нельс Ферре никогда не утверждал, что понимает, как Бог совершит всеобщее спасение, потому что Писание нигде этому не учит. Невозможно найти тексты в поддержку того, как Бог будет «преображать» каждого человека. Не имея каких-либо библейских ссылок, Ферре учил, что люди просто должны принять тот факт, что это произойдет (как удобно, скажу я вам)!

За отсутствием прямых текстов о том, как Бог спасет все человечество, Ферре приводит несколько отрывков, которые, как ему кажется, косвенно подтверждают эту идею. Так он пытается подкрепить свои идеи Писанием. Давайте внимательно рассмотрим эти отрывки и постараемся понять их контекст. Нам важно увидеть авторские намерения тех, кто писал эти слова под вдохновением Святого Духа.

А. РИМЛЯНАМ 5:18

Поэтому, как преступлением одного – всем людям осуждение, так праведностью одного – всем людям оправдание к жизни.

Ранее в Послании к римлянам Павел прямо говорит, что спасение происходит только через веру в Иисуса Христа (см. Римлянам 1:16-17; 3:22, 28; 4:5, 13). Поэтому данный отрывок не может означать, что все будут спасены. В контексте Послания «все» – это указание на верующих. По аналогии с использованием Павлом слова «многие» несколькими стихами ранее в Римлянам 5:15, он просто использует еврейский литературный прием под названием «параллелизм». Таким образом, контекстуальная идея при чтении всего Послания, а не одного отрывка, заключается в том, что спасение дается всем, кто верит во Христа.

Б. ЕВРЕЯМ 2:9

Но видим, что за претерпение смерти увенчан славой и честью Иисус, Который ненадолго был умален перед ангелами, чтобы Ему, по благодати Божией, вкусить смерть за всех.

Опять же, контекст подразумевает, что Иисус пришел на землю, чтобы *по благодати Божией, вкусить смерть за всех* уверовавших в Него. На протяжении всего Послания к евреям мысль, что спасутся только верующие, а остальных ждет страшная гибель, возникает регулярно.

Можно создать и оправдать любое извращенное богословие, цитируя несколько отрывков из Библии, вырванных из контекста. Сколько раз вы слышали, как выступающие в зале заседаний совершенно не к месту цитируют Библию, чтобы придать авторитет своей предвзятой точке зрения? Это обычная практика в нашей библейски неграмотной культуре. В герменевтике это известно как «эйзегеза», то есть, вчитывание в отрывок предвзятых мнений. Подобное явление распространено среди лидеров псевдохристианских культов и других искажителей Писания.

**ТАКАЯ ПРАКТИКА СРОДНИ ЗАПИСИ
ДЛИННОГО ТЕЛЕ- ИЛИ РАДИОИНТЕРВЬЮ,
ПРЕДПРИНЯТОЙ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ
ПРОДЮСЕР МОГ ВЫРВАТЬ ИЗ НЕГО
ФРАГМЕНТ, КОТОРЫЙ ПОСЛУЖИТ ЕГО
ЭГОИСТИЧНЫМ ЦЕЛЯМ И ПОВРЕДИТ ВАМ.**

Один из самых важных принципов толкования Писания или любого другого документа – внимание к контексту! Каждый отрывок нужно толковать с учетом того, что его окружает, а не вырывать его из общего содержания.

В. 1 ТИМОФЕЮ 4:10

Ибо мы для того и трудимся, и поношения терпим, что уповаем на Бога живого, Который есть Спаситель всех людей, а особенно верных.

Как мы уже видели, из-за огромного количества мест в Писании, где говорится, что спасутся не *все* (см. Матфея 3:1-2; 4:17; 11:28; Иоанна 5:40; 6:37 и многие другие), этот отрывок не может утверждать обратное. На самом деле он учит, что *все* люди, даже неспасенные, получают пользу от подвига *Спасителя*, хотя и не в том смысле, как те, кто верит в Него. И спасенные, и неспасенные

пользуются Божьей добротой в земном смысле. Например, Божья сдерживающая благодать не допускает полного разгула греха в мире через установленный Им институт Государства. *Все* наслаждаются красотой Божьего творения. *Все* могут влюбиться и иметь семью. Этот отрывок говорит не о всеобщем спасении, а о Божьем желании, чтобы Его общей благодатью пользовались *все* (в отличие от Его спасающей благодати). Идея здесь в том, что Иисус является благословением *для всех людей*, независимо от того, хочет ли человек покаяться и обратиться к Нему.

Вышеупомянутые отрывки не противоречат друг другу, но, как мы видели, могут быть легко объяснены с помощью остального Писания. Миллард Эриксон в своей книге «Христианское богословие» говорит о важности синтеза кажущихся противоречивыми библейских текстов со всем Писанием:

Если мы хотим заниматься систематическим богословием, то должны рассмотреть и те тексты, которые предполагают противоположный вывод, а затем попытаться согласовать кажущиеся противоречия. Множество библейских текстов опровергают универсализм.⁴

Давайте рассмотрим несколько таких текстов, несовместимых с утверждениями универсалистов.

III. ОПРОВЕРЖЕНИЕ УНИВЕРСАЛИЗМА

Вот некоторые библейские тексты, которые прямо противоречат идеям универсализма. Они говорят сами за себя и не нуждаются в дополнительных объяснениях.

А. МАТФЕЯ 25:46

И пойдут эти в муку вечную, а праведники – в жизнь вечную.

Б. ИОАННА 3:16

Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную.

В. ИОАННА 5:28-29

Не дивитесь этому, ибо наступает время, в которое все, находящиеся в могилах, услышат глас Сына Божьего и выйдут: творившие добро – в воскресение жизни, а делавшие зло – в воскресение осуждения.

Г. РИМЛЯНАМ 9:22

Что же, если Бог, желая показать гнев и явить могущество Свое, с великим долготерпением щадил сосуды гнева, готовые к погибели?

Можно привести еще множество других текстов, опровергающих универсалистскую герменевтику. Не подлежит сомнению:

**В БИБЛИИ НАМНОГО БОЛЬШЕ УТВЕРЖДЕНИЙ
О ТОМ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ БУДУТ
НАВЕЧНО ОТДЕЛЕНЫ ОТ БОГА, ЧЕМ ТЕКСТОВ,
КОТОРЫЕ, КАК МОЖЕТ ПОКАЗАТЬСЯ,
ГОВОРЯТ О ВСЕОБЩЕМ СПАСЕНИИ.**

Помните, что отрывки, которые, казалось бы, говорят о спасении всех людей, вырваны из контекста. Писание не может противоречить само себе.

Универсалист поступает с текстами, провозглашающими осуждение грешников, следующим образом: он считает, что они описывают гипотетическую, а не реальную ситуацию. Однако такой герменевтический прием неприемлем, потому что контекст вышеупомянутых текстов просто не позволяет предположить гипотетическую ситуацию.

В этом плане универсалистской позиции сильно вредят тексты, в которых говорится, что некоторые люди действительно погибли. Ниже приведены некоторые из них.

IV. ОТВЕРЖЕНИЕ УНИВЕРСАЛИЗМА

А. МАТФЕЯ 8:12

А сыны Царства извержены будут во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов.

Б. МАТФЕЯ 25:41-46

Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: „Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный дьяволу и ангелам его: ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня“. Тогда и они скажут Ему в ответ: „Господи! Когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице и не послужили Тебе?“ Тогда скажет им в ответ: „Истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из этих меньших, то не сделали Мне“. И пойдут эти в муку вечную, а праведники – в жизнь вечную.

В. ИОАННА 5:28-29

Не дивитесь этому, ибо наступает время, в которое все, находящиеся в могилах, услышат глас Сына Божьего и выйдут: творившие добро – в воскресение жизни, а делавшие зло – в воскресение осуждения.

Эти и другие тексты ясно отвергают богословскую идею всеобщего искупления, согласно которой все так или иначе по Божьей милости будут спасены. Хорошим обобщением учения Писания и ошибок универсализма является цитата одного богослова:

Спасутся не все. Это не тот вывод, который мы утверждаем с удовлетворением, но он наиболее верен всему библейскому свидетельству. Это должно стимулировать нас в служении благовестия.

V. УНИВЕРСАЛИСТСКОЕ

«100%»

**ЕСЛИ БОГ В КОНЦЕ КОНЦОВ ПОДАРИТ
СПАСЕНИЕ ВСЕМ ЛЮДЯМ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ,
ТО, ВО-ПЕРВЫХ, ХРИСТОС НАПРАСНО УМЕР, А,
ВО-ВТОРЫХ, НЕТ НИКАКОГО СМЫСЛА В ВЕРЕ
И ПОКАЯНИИ.**

В реальности все обстоит как раз наоборот! Если мы истинно верующие, то идеи универсализма должны напомнить нам, что люди, которые идут в вечность без Бога, никогда не получат второго шанса! Поэтому мы должны нести весть о спасении всем и каждому! Римлянам 10:14 подчеркивает это:

Но как призывать Того, в Кого не уверовали? Как веровать в Того, о Ком не слышали? Как слышать без проповедующего?

Мы не знаем, кого Бог призвет ко спасению, поэтому как Его посланники (см. 2 Коринфянам 5:20), мы видим богословскую необходимость распространять Благоую Весть Евангелия среди всего человечества, чтобы избранные (Ефесянам 1:4-6) услышали и откликнулись.

Если убежденность в писании не позволяет нам быть универсалистами, то та же убежденность должна побуждать нас к ревностному благовестию.

Эти явления взаимосвязаны. Универсалисты не будут испытывать ни угрызений совести, ни мотивации к благовестию, поскольку, по их мнению, в конце концов все и так спасутся. Именно поэтому численность деноминации унитариев-универсалистов, как и других либеральных деноминаций, быстро идет на убыль. У них нет богословского стимула для благовестия!

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Консервативный богослов Фрэнсис Шеффер, рассуждая о слабой посвященности христиан

служению благовестия, говорил: «Мы действительно верим, что люди без Христа попадут в ад?» Если да, то давайте говорить о Нем всем, с кем встречаемся и поддерживаем отношения.

Библейское учение об ограниченном искуплении созвучно с призыванием христиан быть свидетелями Христа (см. Деяния 1:8). Если универсализм верен, тогда зачем Богу призывать всех верующих в других текстах Библии быть посланниками примирения и Его свидетелями? Если сопоставлять универсализм с Писанием, он теряет всякий смысл.

Кто-то может спросить, как универсализм влияет на Вашингтон. Имеет ли наше занятие отношение к самому могущественному городу мира? Несомненно, имеет.

После Второй мировой войны самым влиятельным духовным явлением на Капитолийском холме была группа «Братство» со своими Национальными молитвенными завтраками. Основное руководство «Братства» придерживается веры в универсализм.

**ЕСЛИ БЫ ВЫ ОБСТОЯТЕЛЬНО ПОГОВОРИЛИ С
ДАГОМ КОУ, НЫНЕ ПОКОЙНЫМ
ОСНОВАТЕЛЕМ И ГЛАВОЙ «БРАТСТВА», ТО
ОБНАРУЖИЛИ БЫ В НЕМ СТОРОННИКА
УНИВЕРСАЛИЗМА, КОТОРЫЙ УЧИТ, ЧТО ВСЕ
ДОРОГИ ВЕДУТ В РАЙ.**

Это объясняет тот факт, что на Национальном молитвенном завтраке выступало так много гостей и ораторов, не являющихся христианами и не имеющих убежденности в том, что Иисус Христос – единственный путь к Богу. Выбор такого широкого круга ораторов может выглядеть политически целесообразным, но это явная ересь. Иисус сказал: «*Я есмь путь, и истина, и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня*» (Иоанна 14:6).

Изучение вышеприведенных текстов полностью опровергает универсализм. Истинные последователи Иисуса Христа открыто отвергают универсализм и не хотят иметь ничего общего с организациями,

распространяющими подобную ересь.

Помните, что Бог наказывал древний народ Израиля за служение другим богам. Не сделает ли Он то же самое сегодня с народами, которые на своих Национальных молитвенных завтраках делают то же самое? [см](#)

1. Если Иисус отдал Себя за всех, то аналогия с невестой в этом отрывке разрушается. Если бы искупление Христа было неограниченным, то есть, Христос предал Себя за всех, то из сравнения с брачными отношениями следовало бы, что мужу нет необходимости любить свою жену больше, чем любую другую женщину. Таким образом, если искупление Христа неограниченно, образ в Ефесянам 5:25 теряет всякий смысл.
2. Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids: Baker Academic, 1986). (Миллард Эриксон, *Христианское богословие*)
3. Packer, J.I. *Evangelism and the Sovereignty of God*; 2012, Westmont, Illinois, Intervarsity Press). (Дж. Пакер, *Благовестие и всевластие Бога*).
4. Millard J. Erickson, *Christian Theology* (Grand Rapids: Baker Academic, 1986). (Миллард Эриксон, *Христианское богословие*)